

2018-05-07 東北大学数学会

0-1

Painlevé 方程式

19世紀 楕円函数や超幾何函数をこえる特殊函数を作りたい

2nd-order ODE の解で作りたい.

動く分岐点を持つたいという条件を課す.

$$\text{例 } \frac{dy}{dt} = y^{1+k} \quad (k \in \mathbb{Z}, k \neq 0, \pm 1)$$

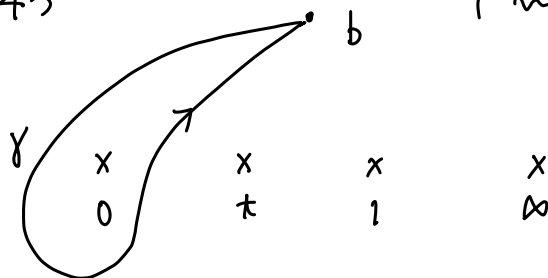
$$y' = k^{-\frac{1}{k}-1} (c-t)^{-\frac{1}{k}-1} = y^{1+k}$$

$$\text{解は } y(t) = k^{-\frac{1}{k}} (c-t)^{-\frac{1}{k}} \quad (c \in \mathbb{C}). \quad \square$$

モノドロミ-保存変形の方程式

$$\frac{dY}{dx} = \left(\frac{A_0}{x} + \frac{A_1}{x-1} + \frac{A_\infty}{x-t} \right) Y, \quad A_i: 2 \times 2 \text{ 行列}$$

特異点は4つ



解析接続

$$Y \rightsquigarrow Y_\gamma = Y M_\gamma$$

モノドロミ-行列 M_γ

モノドロミ-保存変形とは M_γ ($\gamma \in \pi_1(\mathbb{C} \setminus \{0, t, 1, b\})$) が t によらないように A_i 達を変形すること. その条件は A_i の成分の微分方程式で書ける. その微分方程式として Painlevé VI 方程式 P_{VI} が現れる.

$$P_I: \frac{d^2 y}{dt^2} = 6y^2 + t$$

右辺の t を $-\frac{g_2}{2}$ で置きかえた $\frac{d^2 y}{dt^2} = 6y^2 - \frac{g_2}{2}$ は Weierstrass の \wp 関数のみたす

$$\left(\frac{dy}{dt}\right)^2 = 4y^3 - g_2 y - g_3$$

から得られる。これの両辺を t で微分して、 $2 \frac{dy}{dt}$ で両辺をわると $\frac{d^2 y}{dt^2} = 6y^2 - \frac{g_2}{2}$ が得られる。

Weierstrass の \wp 関数は $\wp(t) = -\frac{d^2}{dt^2} \log \sigma(t)$ と書ける。ここで $\sigma(t)$ は Weierstrass の σ 関数である。

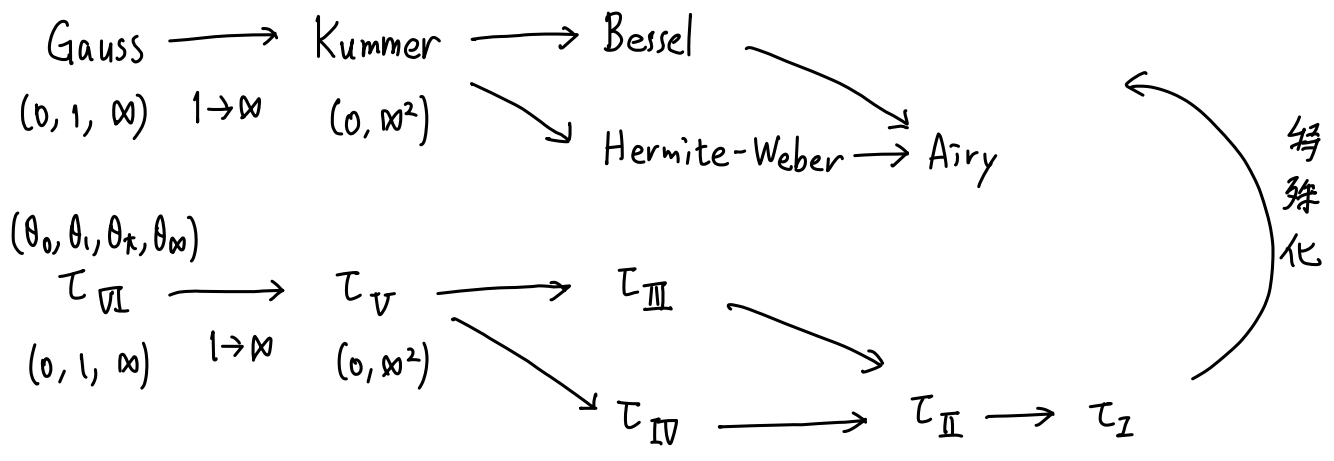
P_I の τ 関数は P_I の解 $\lambda(t)$ から $\lambda(t) = -\frac{d^2}{dt^2} \log \tau(t)$ で定められる関数である。

P_{VI} の場合には線形問題の基本解 $Y(t, x)$ についてよくわかれば、その τ 関数についてもよくわかる。

以上は楕円関数と Painlevé 方程式の関係。

次に超幾何との関係。

超幾何との関係



この図式のように Painlevé 方程式は超幾何微分方程式を言っている

$\text{tr}(M_0 M_*) = 2 \cos(2\pi\sigma), \quad M_{\tilde{\lambda}} = M_{\gamma_{\tilde{\lambda}}}$

[Jimbo, 1982]

$$\tau_{VI}(t) = t^{\sigma^2 - \theta_0^2 - \theta_*^2} \left(1 + \frac{(\theta_0^2 - \theta_*^2 - \sigma^2)(\theta_\infty^2 - \theta_1^2 - \sigma^2)}{2\sigma^2} t - \sum_{\epsilon=\pm 1} \hat{S}^\epsilon \times \text{///} t^{1+2\epsilon\sigma} + \dots \right)$$

\uparrow
 $t=0$ での展開

モノドロミータ上の Poisson 構造の正準座標をとり...

[Belavin-Polyakov-Zamolodchikov 1984]

これ以後 $\leftarrow \begin{array}{c} \Delta_1 \quad \Delta_* \\ \downarrow \quad \downarrow \\ \Delta_\infty \quad \Delta \quad \Delta_0 \end{array}$ と書く

$$\langle \Delta_\infty | \Phi_{\Delta_\infty, \Delta}^{\Delta_1}(1) \Phi_{\Delta, \Delta_0}^{\Delta_*}(t) | \Delta_0 \rangle$$

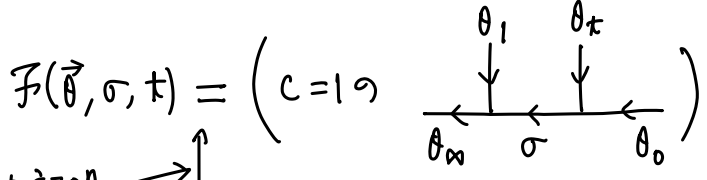
$$= t^{\Delta - \Delta_* - \Delta_0} \left(1 + \frac{(\Delta + \Delta_* - \Delta_0)(\Delta + \Delta_1 - \Delta_\infty)}{2\Delta} t + \dots \right)$$

$C=1$ のとき, $\Delta_0 = \theta_0^2, \dots$ と書く習慣があった. 上と一致しているように見える!!!

[Gamayun-Iorgov-Lisovyy 2012] の予想

$\tau_{VI}(t) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} S^n C(\vec{\theta}, \sigma+n) F(\vec{\theta}, \sigma+n, t)$ と書ける。ここで、 $\vec{\theta} = (\theta_0, \theta_x, \theta_1, \theta_\infty)$,

$C(\vec{\theta}, \sigma) = \frac{G(1+\theta_x+\theta_0+t) G \dots G}{G(1+2\sigma) G(1-2\sigma)}$ ← G が 8 個
 $G(x+1) = \Gamma(x) G(x), G(1)=1,$



Nekrasov function
具体的に書ける。

ここを証明は不完全

$t^{\sigma^2 - \theta_x^2 - \theta_0^2} (1-t)^{2\theta_0 \theta_x} \sum_{\lambda, \mu \in Y} Z_{\lambda, \mu}(\vec{\theta}, \sigma) t^{|\lambda| + |\mu|}$

[Alday-Gaiotto-Tachikawa 2009]

Young 図形

収束が証明されていない



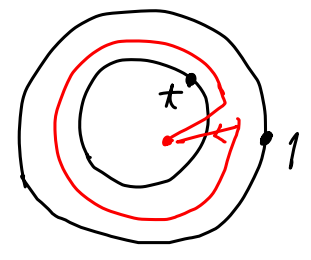
CFT を用いた "証明"

[Iorgov-Lisovyy-Teschner 2015]

Fact

$\frac{1 | x \}^{\frac{1}{2}}}{\theta_0 + \frac{\epsilon}{2}} \theta_0 = {}_2F_1(*, x), |x| < 1$, $\frac{\frac{1}{2} \} |}{x} = {}_2F_1(*, \frac{1}{x}), |x| > 1.$ □

$\frac{1 | t | x \}^{\frac{1}{2}}}{\sigma \theta_0 + \frac{\epsilon}{2}} \theta_0 = \sum_{\epsilon' = \pm 1} \frac{1 | x \} t}{\sigma \theta_0 + \frac{\epsilon'}{2}} \theta_0 \in B_{\epsilon' \epsilon}$



$\sum_{n \in \mathbb{Z}} S^n \frac{\theta_1 \theta_x}{\theta_\infty \sigma+n \theta_0 + \frac{\epsilon}{2}} \theta_0$ が P_{VI} の基本解と与える。

τ 関数になる。

τ_V, τ_{III} at $t=0$ [GIL 2013]

Nagoya

τ_V, τ_{IV} at $t=i\infty$ [Lisovyy-N-Roussilher 2018?]

q-P_{VI} : P_{VI} の q 差分化

τ_{VI} の q-analogue を次で定める:

$$\tau[\vec{\theta}, s, \sigma, t] := \sum_{n \in \mathbb{Z}} s^n t^{(\sigma+n)^2 - \theta_x^2 - \theta_0^2} \frac{G_q \cdots G_q}{G_q G_q} \times Z[\vec{\theta}, \sigma+n, t].$$

[Awata-Feigin-Shiraishi 2012]

$$Z = \sum_{(\lambda, \lambda') \in \gamma^2} t^{|\lambda \pm \lambda'|} \prod_{\varepsilon, \varepsilon'} N_{\phi, \lambda_{\varepsilon'}} (q^{\varepsilon \theta_{\infty} - \theta_1 - \varepsilon' \sigma})$$

$$N_{\lambda, \mu}(u) = \prod_{D \in \lambda} (1 - q^{-\lambda(D) - a_{\mu}(D) - 1} u) \times \prod_{D \in \mu} (1 - q^{\dots})$$

±s に,

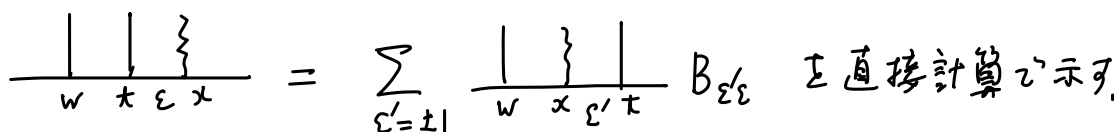
$$\tau_1 = \tau[\theta_m + \frac{1}{2}, \dots], \tau_2 = \tau[\theta_m - \frac{1}{2}, \dots], \tau_3 = \tau[\theta_0 + \frac{1}{2}, \sigma + \frac{1}{2}, \dots], \tau_4 = \tau[\theta_0 - \frac{1}{2}, \sigma - \frac{1}{2}, \dots]$$

と置く,

Theorem (Jimbo-Nagoya-Sakai 2017)

$$y = q^{-\theta_1 - 1} t \frac{\tau_3 \tau_4}{\tau_1 \tau_2}, \quad z = \frac{\tau_1 \tau_2 - \tau_1 \tau_2}{q^{\frac{1}{2} + \theta_m} \tau_1 \tau_2 - q^{\frac{1}{2} - \theta_m} \tau_1 \tau_2} \quad \text{は } q\text{-P}_{VI} \text{ の解になる. } \square$$

Idea



具体的に書かれているのの両辺を比較できるのではない。

組合せ論的にかゝらば、計算する。 □

Rem. τをうまく非可換化すると、量子 q-Painlevé ([Hasegawa 2007], [Kuroki 2012])

の τ 関数が得られるという予想がある。 ([Barshstein-Gavtylenko-Marshakov 2017])

量子 q-P_{VI} の予想を右で示す

モドローテータの空間の Poisson 構造はきれいに量子化 (非可換化) できる。 □

質問 量子 q-P_{IV} の場合の予想はあるのか? **回答** 不明。